

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва****02 июня 2014г.****Дело №А40-20099/14****Резолютивная часть решения объявлена****30 мая 2014г.****Мотивированное решение изготовлено****02 июня 2014г.****Арбитражный суд в составе****судьи Н.Ю.Каревой (шифр судьи 26-158)****при ведении протокола секретарем Празян А.С.****рассмотрел в судебном заседании дело по иску ООО Научно-производственное предприятие «ПараТайп» (ИНН 7734169681)****к ООО «Издательство Яуза» (ИНН 7707195170) с участием 3-го лица Сафаева Т.И.****о защите авторских прав и взыскании 100 000руб. 00коп.****в заседании приняли участие:**

от истца – Лабзин М.В. по доверенности от 21.10.2013г.,

от ответчика – Ларин В.Н. по доверенности от 09.01.2014г.,

от 3-го лица – не явился,

УСТАНОВИЛ: ООО Научно-производственное предприятие «ПараТайп» обратилась с иском заявлением к ООО «Издательство Яуза» с участием 3-го лица Сафаева Т.И. о запрете ответчику использовать шрифт «Родченко» («Rodchenko») при выпуске книг, распространять экземпляры следующей книги: А. Терещенко. Чистилище СМЕРШа.Сталинские «волкодавы». – М., Издательство «Яуза», 2012г., 384стр. Кроме того, истец просит взыскать 100 000руб. компенсации за нарушение исключительных прав истца.

3-е лицо в судебное заседание не явилось, извещено надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, просил рассмотреть дело в отсутствие его представителя.

Спор рассматривается в соответствии со ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителя 3-го лица.

В судебном заседании рассмотрено и оставлено без удовлетворения ходатайство ответчика об отложении судебного заседания, о чем имеется протокольное определение.

Истец в судебном заседании поддержал иски требования, просил их удовлетворить.

Ответчик иск не признал, отзыва не представил.

3-е лицо в письменном виде сообщило, что исключительное право на шрифт «Родченко» («Rodchenko»), является служебным произведением, права на которые переданы истцу, никого имущественного интереса по настоящему спору Сафаев Т.И. не имеет, в связи с чем просил удовлетворить требования истца.

Оценив материалы дела, выслушав представителей сторон, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований исходя при этом из следующего.

Как усматривается из материалов дела, с 14.04.98г. по 23.11.03г. у истца на должности «дизайнер шрифта» работал гражданин Сафаев Т.И., что подтверждается трудовым договором от 14.04.98г., приказом о приеме на работу от 14.04.98г., копией трудовой книжки.

При этом, как указано в Приложении 1 к трудовому договору, в должностные обязанности Сафаева Т.И. входила разработка шрифтов в соответствии с ежегодным производственным планом и/или по конкретным заказам, в том числе разработка оригинальных шрифтов.

В апреле 2002г. Сафаев Т.И. в порядке выполнения служебных обязанностей по вышеуказанному трудовому договору создал и передал истцу как своему работодателю разработанный шрифт под названием «Родченко» («Rodchenko»).

Так, вышеуказанный шрифт представляет собой совокупность единых по стилистике изображений всех знаков латинского и кириллического алфавитов (в нескольких вариантах), необходимых для написания текстов.

Шрифт потребовал для своего создания индивидуальной умственной деятельности, направленной на выражение эстетических представлений о внешнем виде букв и других знаков является оригинальным произведением творчества автора Сафаева Т.И., а именно — произведением графики.

Таким образом, вышеуказанный шрифт в порядке ст.ст. 6 и 7 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», ст. 1259 ГК РФ является охраняемым объектом авторского права.

В силу п. 2 ст. 14 вышеуказанного закона данное произведение является служебным, исключительные права в отношении него возникли и принадлежат истцу как работодателю автора.

Факт создания шрифта «Родченко» («Rodchenko») Сафаевым Т.И. в порядке выполнения служебных обязанностей, а также принадлежность исключительных прав истцу, подтверждается актом от 07.04.02г. о создании и передаче служебного произведения с приложением к нему экземпляра названного шрифта: изображений всех его знаков.

В 2013г. истцу стало известно о том, что ответчиком в 2012г. дополнительным тиражом 3000 экз. выпущена книга А. Терещенко «ЧИСТИЛИЩЕ СМЕРША. Сталинские «волкодавы», которая в настоящее время находится в розничной продаже.

Так, обложка книги свидетельствует о том, что размещенные на ней надписи (имя автора, название книги, название серии «Война и мир») выполнены шрифтом «Родченко» («Rodchenko»). Кроме того, вышеуказанным шрифтом выполнено название книги на титульном листе.

Разрешение на использование шрифта истец ответчику не давал.

Согласно ст. 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со ст. 1229 ГК РФ в любой форме и любым не противоречащим закону способом, в том числе воспроизводить произведение и распространять произведение путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров.

В порядке п. 7 ст. 1259 ГК авторские права распространяются на часть произведения, если по своему характеру она может быть признана самостоятельным результатом творческого труда автора и отвечает требованиям, установленным п. 3 статьи (объективная форма выражения).

Как усматривается из материалов дела, алфавитные буквы и знаки, имеющиеся на обложке вышеуказанной книги, выполнены шрифтом «Родченко», поскольку имеют характерные для этого шрифта особенности дизайна, разработанные автором.

При этом вышеуказанная часть шрифта является существенным, самостоятельным результатом творческого труда, поскольку, как это видно, из нее можно составить надписи, характеризующиеся соответствующими внешними особенностями шрифта.

Таким образом, суд пришел к выводу, что часть шрифта книги путем выполнения этим шрифтом слов и словосочетаний на обложке свидетельствуют о незаконном

воспроизведении произведения графики, поскольку внешний вид (дизайн) букв шрифта охраняется авторским правом, т.к. является произведением творчества создавшего его художника.

Так, шрифт представляет собой совокупность единых по стилистике изображений всех знаков алфавита, необходимых для написания текстов. Алфавитные буквы и знаки, имеющиеся на обложке вышеуказанной книги, выполнены шрифтом «Родченко» («Rodchenko»), поскольку имеют характерные для этого шрифта особенности дизайна, разработанные автором, в связи с чем суд считает, что данный шрифт является результатом творческого труда.

При вышеуказанных обстоятельствах, у суда отсутствуют основания для отказа в удовлетворении требований неимущественного характера, поскольку представленные доказательства свидетельствуют о нарушении исключительных прав истца.

Кроме того, истец просит взыскать 100 000 руб. 00 коп. компенсации за нарушение исключительных прав.

В порядке ст. 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель вправе в соответствии с п. 3 ст. 1252 ГК РФ требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации, в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда.

Таким образом, при доказанности факта нарушения исключительного права истца, суд считает возможным взыскать с ответчика компенсацию в размере 50 000 руб. 00 коп., поскольку установленный судом размер компенсации является соразмерным допущенному нарушению и разумным с учетом представленных доказательств.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ государственная пошлина относится на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 1229, 1252, 1259, 1270, 1301 ГК РФ, ст. ст. 110, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Запретить Обществу с ограниченной ответственностью «Издательство Яуза» (ИНН 7707195170) использовать шрифт «Родченко» («Rodchenko»), права на который принадлежат Обществу с ограниченной ответственностью Научно-производственному предприятию «ПараТайп» (ИНН 7734169684) при выпуске книг: А. Терещенко. Чистилище СМЕРШа. Сталинские «Волкодавы». М. Издательство «Яуза» 2012г., 384стр. и распространять экземпляры вышеуказанной книги.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Издательство Яуза» (ИНН 7707195170) в пользу Общества с ограниченной ответственностью Научно-производственного предприятия «ПараТайп» (ИНН 7734169684) 50 000(пятьдесят тысяч)руб. 00коп. компенсации и 10 000(десять тысяч)руб. 00коп. расходов по уплате госпошлины.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течении месяца со дня принятия.

Судья

Н.Ю.Карева